

OSALLISTUMISHAKEMUSTEN VERTAILUTAUUKKO

PRIDno-2024-1359 / Asiantuntijapalveluiden hankinta Pori Energia Oy:n vähemmistöosuuden myynnin valmisteluun ja mahdolliseen myyntiprosessin toteuttamiseen

Kokonaistaloudellinen edullisuus, pisteytys

Vertailuun valittuja osallistumishakemuksia yhteensä: 6

Tähän vertailunäkymään valittuja osallistumishakemuksia yhteensä: 6

Tarjouspyynnön soveltuvuusehdot	Deloitte Consulting Oy	ICECAPITAL Pankkiiriliike Oy ICECAPITAL ja I&O Partners Asianajotoimisto Oy	KPMG Oy Ab	PricewaterhouseCoopers Oy	Spring Advisor Oy	VALOR Partners
SOVELTUUVUUS Hankinnassa käytetään yhteistä eurooppalaista hankinta-asiakirjaa (ESPD) hankintamenettelyn aikana alustavana näyttönä siitä, että poissulkemisperusteet eivät rasita ehdokasta tai tarjoajaa sekä siitä, että ehdokas tai tarjoaja täyttää hankintayksikön asettamat soveltuvuusvaatimukset. Tarjoajan tulee todistaa hankintayksikön pyynnöstä ESPD-lomakkeella ilmoitettujen soveltuvuusvaatimusten täytyminen. Sopimustoimittajaksi valitulta soveltuvuusvaatimusten täytyminen tarkistetaan viimeistään ennen sopimuksen allekirjoittamista.						
TILAAJAVASTUULAKI (ESPD) Tarjoajan tulee täyttää tilaajanselvitysvelvollisuutta koskevan lain (1233/2006) mukaiset vaatimukset. Lisätietoa https://www.vastuugroup.fi/fi-fi/tilaajavastuulaki . Dokumentit tarkistetaan sopimustoimittajaksi valituista ennen sopimuksen allekirjoittamista. Vaatimus koskee myös ryhmittyä sekä alihankkijoita	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
HANKINTALAIN POISSULKEMISPERUSTEET (ESPD) Tarjoajaa taikka sen hallinto-, johto- tai valvontaelimen jäsentä tai edustus-, päätös- tai valvontavaltaa käyttävää henkilöä ei ole rikosrekisteristä ilmenevällä lainvoimaisella tuomiolla tuomittu hankintalain 80 §:ssä mainitusta rikoksesta. Tarjoajalla ei ole muitakaan hankintalain 80 §:ssä mainittuja pakollisia poissulkemisperusteita. Sama vaatimus koskee tarjoajan alihankkijoita.	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
RIKOSREKISTERIOTTEET: Sopimustoimittajaksi valitun tarjoajan tulee toimittaa hankintayksikölle asiaan kuuluvat rikosrekisteriotteet ennen sopimuksen allekirjoittamista. Jos otteita ei toimiteta tai jos niistä ilmenee jokin pakollinen poissulkemisperuste, ei sopimusta voida allekirjoittaa. Otteet tulee toimittaa yrityksen hallinto-, johto- tai valvontaelimen jäsenistä ja edustus-, päätös- tai valvontavaltaa käyttävistä henkilöistä. Lisäksi tulee toimittaa yrityksen / yhteisön rikosrekisteriote (yhteisöosakko). Rikosrekisteriote ei saa olla yhtä (1) vuotta vanhempi. Rikosrekisteriote tilataan oikeusrekisterikeskukselta. Lisätietoa: https://oikeusrekisterikeskus.fi						
VASTUUVAKUUTUS: Tarjoajalla on voimassa oleva hankinnan kohteen kattava toiminnan vastuuvakuutus, joka on hankinnan laajuuteen nähden riittävä, kuitenkin vähintään 1 000 000€. Tarjoaja on maksanut vastuuvakuutukseen kohdistuvat vakuutusmaksut. Tarjoaja sitoutuu pyydettyään toimittamaan hankintayksikölle todistuksen vastuuvakuutuksesta.	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
REFERENSSIT (ESPD) Tarjoajalla on oltava käytettävissään riittävät taloudellisen, juridisen ja energia-alan asiantuntijuuden resurssit toimeksianton toteuttamiseen. Tarjoajalta edellytetään referenssejä vähintään kaksi (2) kappaletta energiayhtiöiden onistusjärjestelyjen projektiohtamisesta joko myyjän tai ostajan asiantuntijana viimeisten kymmenen (10) vuoden ajalta. Yli kolme (3) vuotta vanhat referenssit hyväksytään riittävän kilpailun varmistamiseksi. Referensseinä hyväksytään järjestelyt, joiden kokoluokka on vähintään 50 miljoonaa euroa. Referenssi kohteiden on oltava järjestelyitä, joissa on tullut noudattaa Suomen lainsäädäntöä (mm. kuntalaki, energia-alaa koskeva kansallinen säätely). Referensseiksi hyväksytään järjestelyt, jossa tarjoajan rooli on ollut kokonaisvaltainen/päävastuullinen myyjän tai ostajan M&A neuvonanto, projektiohtaminen ja yritysjärjestelyn toteuttaminen.	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä

TEKNINEN JA AMMATILLINEN PÄTEVYYS (ESPD)									
<p>Päävastuullinen asiantuntija: Tarjoajan tulee nimetä prosessiin päävastuullinen asiantuntija ja hänelle varahenkilö, joilla tulee olla vähintään soveltuva korkeakoulututkinto, vähintään kymmenen (10) vuoden työkokemus Suomen lainsäädännön mukaisesti toteutettujen merkittävien (järjestelyjen vähimmäiskoko 50 miljoonaa euroa) energiaomistuksen järjestelyhankkeiden kokonaisvaltaisesta/päävastuullisena myyjän tai ostajan M&A neuvonannosta, projektijohtamisesta ja toteuttamisesta sekä tällaisten hankkeiden kautta saatua käytännön kokemusta kunnallisesta päätöksenteosta.</p>	Kyllä		Kyllä		Kyllä		Kyllä		Kyllä
<p>Tarjoaja voi halutessaan ladata päävastuullisen asiantuntijan sekä varahenkilön esittelyn (sisältään eriteltyt projektijohtamisen omistusjärjestelyprojektit ja kokoluokka) sekä CV:t.</p>	Kyllä		Kyllä		Kyllä		Kyllä		johtajat Jonas Seemer ja / tai Henriikki Palva ja C&S:n edustajana Pekka Jaatinen.
<p>Prosessin toteuttamiseen nimettävä tiimi: Toteutettavan tiimin jäsenistä vähintään kahdella (2) on oltava vähintään viiden (5) vuoden kokemus Suomen lainsäädännön mukaisesti toteutettujen merkittävien (järjestelyjen vähimmäiskoko 50 miljoonaa euroa) energiaomistuksen järjestelyhankkeiden kokonaisvaltaisesta myyjän tai ostajan M&A neuvonannosta, projektiin osallistumisesta ja toteuttamisesta sekä tällaisten hankkeiden kautta saatua käytännön kokemusta kunnallisesta päätöksenteosta.</p>	Kyllä		Kyllä		Kyllä		Kyllä		Kyllä
<p>MUUT SOVELTUVUUSVAATIMUKSET</p> <p>TARJOUSYHTEENLIITTYMÄ</p> <p>Onko tarjouksen tekijä tarjousyhteenliittymä?</p>	Ei		Ei		Ei		Ei		Ei
<p>- Ryhmittymän tarjoamisesta on ilmoitettava myös ESPD-lomakkeella - Tarjoukseen on liitettävä oma ESPD-lomake jokaisesta ryhmittymän jäsenestä - Ryhmittymän jäsenten on pyynnöstä todennettava ESPD-lomakkeella ilmoitettujen soveltuvuusvaatimusten täyttyminen sekä ryhmittymän keskinäinen sopimus.</p>									
<p>Mikäli tarjouksen tekee tarjousyhteenliittymä ja tarjousyhteenliittymä tulee valituksi tarjoajaksi, tehdään sopimus kaikkien tarjoajayhteisöjen kanssa (toisin sanoen yksi sopimus, jonka hankintayksikkö ja kaikki tarjoajayhteisöt allekirjoittavat). Tarjoajayhteisöt vastaavat sopimuksesta ja sen velvoitteista yhteisvastuullisesti. Tarjoajayhteisöt valitsevat kuitenkin keskuudestaan yhden tarjoajayhteisön, jonka kautta yhteydenpito ja muu asiointi hoidetaan.</p>									
<p>ALIHANKINTA: Palveluntuottaja voi hankkia määrittämänsä osan palveluista alihankintana, huomioiden sen, että projektin aikataulu ei saa viivästyä alihankkijoiden hyödyntämisestä johtuen. Palveluntuottaja vastaa alihankkijan työstä ja tuloksista kuin omastaan ja alihankkijoiden työn tulee olla tässä tarjouspyynnössä kuvatun laatutason ja kilpailutuksen lopputuloksena laadittavan palvelusopimuksen ehtojen mukaista. Alihankkijoita koskevat samat, tässä tarjouspyynnössä esitetyt vaatimukset, kuin palveluntuottajaa.</p> <p>Alihankkijat täytyy hyväksyttää hankintayksiköllä. Palveluntuottajalla ei ole oikeutta vaihtaa alihankkijoitaan ilman hankintayksikön etukäteistä kirjallista hyväksyntää. Hankintayksiköllä ei ole oikeutta ilman perusteltua syytä olla hyväksymättä palveluntuottajan esittämää uutta alihankkijaa.</p> <p>Jos alihankkijaa koskee jokin pakollinen poissulkemisperuste, hankintayksikön on vaadittava että tarjoaja korvaa alihankkijan. Jos alihankkijaa koskee jokin harkinnanvarainen poissulkemisperuste, hankintayksikkö voi vaatia alihankkijaa korvattavaksi toisella alihankkijalla.</p>	Kyllä		Kyllä		Kyllä		Kyllä		Kyllä
<p>Tarjoaja ilmoittaa käyttämänsä alihankkijat, heidän roolinsa ja tehtävät, jotka mahdollisesti on tarkoitus suorittaa alihankintana. Tähän tulee ladata selvitys.</p>	Kyllä		Kyllä		Kyllä		Kyllä		Kyllä
<p>Tarjoajan ja sen alihankkijoiden palvelu annetaan asianmukaisella ja ymmärrettävällä suomen kielellä. Yhteydenpito ja muu asiointi tapahtuvat suomen kielellä.</p>	Kyllä		Kyllä		Kyllä		Kyllä		Kyllä
<p>SOPIMUSLUONNOS: Tarjouspyynnön liitteenä on sopimusluonnos. Tarjoaja hyväksyy sopimusluonnoksen.</p>	Kyllä		Kyllä		Kyllä		Kyllä		Kyllä
<p>PAKOTTEET</p> <p>Euroopan unioni ja Yhdistyneet kansakunnat ovat asettaneet pakotteita lainsäädännössään ja/tai toimielintensä päätöksillä:</p>									
<p>Tarjoaja vakuuttaa, että seuraavat tahot eivät ole EU:n tai YK:n pakotteiden kohteena: - tarjoajayritys, yrityksen hallinto-, johto- tai valvontaelimen jäsen tai määräys-, edustus-, päätös- tai valvontavaltaa käyttävä henkilö - luonnollinen tai oikeushenkilö, joka omistaa tarjoajayrityksen välittömästi tai välillisesti - tuotteiden tai palvelun toimittamiseen osallistuva alihankkija, kyseisten alihankkijoiden hallinto-, johto- tai valvontaelimen jäsen tai määräys-, edustus-, päätös- tai valvontavaltaa käyttävä henkilö taikka luonnollinen tai oikeushenkilö, joka omistaa alihankkijayrityksen välittömästi tai välillisesti.</p>	Kyllä		Kyllä		Kyllä		Kyllä		Kyllä
<p>Tarjoajan edellytetään antavan pyynnöstä hankintayksikölle tiedot omistajistaan ja muista edunsaajistaan sekä alihankkijoistaan. Lisäksi tarjoajan on ilmoitettava viipymättä hankintayksikölle, jos hankintaan liittyvät suoritukset voivat välittömästi tai välillisesti päätyä pakotteiden kohteena olevalle taholle.</p>									
<p>Tähän hankintaan liittyvien tarjoajan tai sen alihankkijoiden tarjoamien tuotteiden tai palvelujen käyttö ei riko edellä mainittuja pakotteita.</p>									

Vastaamalla "Kyllä" tarjoaja vakuuttaa, että: - yllä mainitut tahot eivät ole EU:n tai YK:n pakotteiden kohteena - se antaa pyynnöstä hankintayksikölle tiedot omistajistaan ja muista edunsaajistaan sekä alihankkijoistaan - se ilmoittaa viipymättä hankintayksikölle, jos hankintaan liittyvät suoritukset voivat välittömästi tai välillisesti päätyä pakotteiden kohteena olevalle taholle - tähän hankintaan liittyvien tarjoajan tai sen alihankkijoiden tarjoamien tuotteiden tai palveluiden käyttö ei riko edellä mainittuja pakotteita.														
Onko tarjoaja: a) Venäjän kansalainen tai Venäjälle sijoittautunut luonnollinen henkilö tai oikeushenkilö, yhteisö tai elin b) oikeushenkilö, yhteisö tai elin, josta edellä kohdassa a) tarkoitettu yhteisö omistaa suoraan tai välillisesti yli 50 prosenttia c) luonnollinen henkilö, oikeushenkilö, yhteisö tai elin, joka toimii kohdassa a) tai b) tarkoitettuna yhteisön puolesta tai johdolla?	Ei		Ei		Ei		Ei		Ei		Ei		Ei	
Onko tarjoajan sellainen alihankkija, tavarantoimittaja tai voimavarayksikkö, jonka osuus hankintasopimuksen arvosta on yli 10 prosenttia, edeltävän kysymyksen kohdissa a)-c) tarkoitettu taho?	Ei		Ei		Ei		Ei		Ei		Ei		Ei	
Säädosperusta														
NEUVOSTON ASETUS (EU) N:o 833/2014, annettu 31 päivänä heinäkuuta 2014, rajoittavista toimenpiteistä Ukrainan tilannetta epävakaavien Venäjän toimien johdosta														
NEUVOSTON ASETUS (EU) N:o 269/2014, annettu 17 päivänä maaliskuuta 2014, Ukrainan alueellista koskemattomuutta, suvereniteettia ja itsenäisyyttä heikentävien tai uhkaavien toimien johdosta määrättävistä rajoittavista toimenpiteistä														
- muutosasetus: NEUVOSTON ASETUS (EU) 2022/576, annettu 8 päivänä huhtikuuta 2022, rajoittavista toimenpiteistä Ukrainan tilannetta epävakaavien Venäjän toimien johdosta annetun asetuksen (EU) N:o														

Soveluvuusvaatimukset täyttävien tarjousten arviointi ja vertailu		Deloitte Consulting Oy		ICECAPITAL Pankkiiriliike Oy ICECAPITAL ja I&O Partners Asianajotoimisto Oy		KPMG Oy Ab		PricewaterhouseCoopers Oy		Spring Advisor Oy		VALOR Partners	
Hankinnan kohteena on Porin kaupungin kokonaan omistaman Pori Energia Oy:n myymiseen liittyvän prosessin toteutus ja johtaminen asiantuntijapalveluna sisältäen myös tarvittavan juridisen neuvonannon kokonaisuudessaan.													
Hankintayksikkö maksaa kiinteän palkkion (100 000 €) myymiseen liittyvän prosessin kokonaistoteutuksesta, kahteen erään vaiheistettuna.													
Lisäksi tarjoajan tulee ilmoittaa prosenttimääräinen palkkioprovisio (ns. success fee), joka lasketaan koko Pori Energian kauppakirjan mukaisesta yhtiön arvosta, riippumatta myytäväksi tulevasta prosentiosuudesta. Palkkio maksetaan mikäli kauppa- ja osakassopimus toteutuvat.													
Kiinteä palkkio myyntiprosessikokonaisuuden hoitamiseksi on 100 000€ (alv 0%), joka maksetaan valitulle palveluntuottajalle kahdessa erässä, mikäli näihin ajankohtiin määritellyt myyntiprosessin vaiheet ovat toteutuneet.													
Alustavat maksuajankohdat: 30.9. ja 31.12. Jälkimmäinen osuus kiinteästä palkkiosta maksetaan palveluntuottajalle myös, mikäli kauppa ei toteudu hankintayksiköstä johtuvista syistä.													
Tarjoajan toimenpidesuunnitelma prosessin läpiviennistä, toimenpiteistä ja aikataulusta.	Maksimi-pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet
Tarjouksen liitteenä on toimitettava tarjoajan ehdotus toimenpidesuunnitelmasta.	60,00	LUOTTAMUKSELLINEN Toimenpidesuunnitelma - Deloitte.pdf		LUOTTAMUKSELLINEN ICECAPITAL - Toimenpidesuunnitelma prosessin läpiviennistä 30.5.2024_final.pdf		LUOTTAMUKSELLINEN Toimenpidesuunnitelma_KPMG_SALASSA PIDETTÄVÄ.pdf		LUOTTAMUKSELLINEN Tarjous Pori Energia 30.5_toimenpidesuunnitelma.pdf		LUOTTAMUKSELLINEN Spring Advisor - Toimenpidesuunnitelma.pdf		LUOTTAMUKSELLINEN Toimenpidesuunnitelma.pdf	
TOIMENPIDESUUNNITELMAN ARVIOIMINEN JA PISTEYTYKSEN KÄYTTÖ: Toimenpidesuunnitelman jokainen osa-alue arvioidaan alla olevien hankintayksikön arvostamien seikkojen mukaisesti. Pisteytys tehdään osa-alueittain, ja pisteytetään seuraavasti: 10 p = Erinomainen. Toimenpidesuunnitelman sisältö osa-alueen osalta sisältää erittäin hyvin hankintayksikön arvostamat seikat ja tarjouspyynnön näkökulmasta huomattavaa oma-aloitteista lisäarvoa ja erinomaiset perustelut. 6 p = Hyvä. Toimenpidesuunnitelman sisältö osa-alueen osalta on hyvää tasoa ja sisältää hyvin hankintayksikön arvostamat seikat. 3 p = Tyydyttävä. Toimenpidesuunnitelman sisältö osa-alueen osalta tyydyttävää tasoa, sisältäen hankintayksikön arvostamat seikat. 1 p = Välttävä. Toimenpidesuunnitelman sisältö osa-alueen osalta on kohtalainen, mutta joiltain osin puutteellinen sisällöltään tai perusteluiltaan hankintayksikön arvostamien seikkojen osalta. 0 p = Heikko. Toimenpidesuunnitelman sisältö osa-alueen osalta on merkittävästi puutteellinen, eikä hankintayksikön arvostamia seikkoja ole huomioitu.													

1. Projektin sisältö, aikataulu ja vaiheistus <ul style="list-style-type: none"> Tarjoaja hahmottaa projektikokonaisuuden hyvin Tarjoajan esittämä aikataulu on realistinen ja perusteltu Tarjoajan esitetty vaiheistus on toteuttamiskelpoinen. 	Projektikokonaisuus: suunnitelma on kokonaisuudessaan melko suppea ja suuripiriteinen, mutta systemaattinen. Vaiheitus selkeä ja pääpiirteissään toteuttamiskelpoinen, mutta aikatauluttaminen ei vaikuta realistiselta, erityisesti arvonmäärityksen osalta. Arviointi: tyydyttävä	3 Projektikokonaisuus: kattava, hyvin hahmotettu ja kuvattu Esitetty aikataulu on realistinen ja perusteltu. Vaiheitus selkeä, huomioitu myynti- ja uudelleenrahoitusprosessit, toteuttamiskelpoinen Arviointi: erinomainen	10 Projektikokonaisuus: kattava, hyvin hahmotettu ja kuvattu Esitetty aikataulu on realistinen ja perusteltu. Vaiheitus selkeä ja toteuttamiskelpoinen Arviointi: hyvä	6 Projektikokonaisuus: kattava, hyvin hahmotettu ja kuvattu. Esitetty aikataulu on realistinen ja perusteltu. Selkeä ja toteuttamiskelpoinen vaiheistus, huomioi sekä myynnin että uudelleenrahoituksen ja päätöksenteon haasteet. Arviointi: erinomainen	10 Tarjoaja hahmottaa projektikokonaisuuden hyvin. Tarjoajan esittämä aikataulu on realistinen ja perusteltu. Tarjoajan esitetty vaiheistus on toteuttamiskelpoinen. Arviointi: hyvä	10 Tarjoaja hahmottaa projektikokonaisuuden hyvin. Tarjoajan esittämä aikataulu on realistinen ja perusteltu. Tarjoajan esitetty vaiheistus on toteuttamiskelpoinen. Lisäarvoa tuovia ehdotuksia projektikokonaisuuden läpiviemiseksi (neuvotteluiden sisältö ja toteuttamistapa). Selvitys eri vaiheista on erittäin seikkaperäinen ja laaja, toimenpide-ehdotuksineen. Arviointi: erinomainen
2. Kriittiset vaiheet ja päätöksentekopisteet <ul style="list-style-type: none"> Tarjoaja on tunnistanut ja perustellut kriittiset vaiheet hyvin Tarjoajalla on selkeä ja realistinen näkemys projektin vaiheistuksesta. 	Tarjoaja on tunnistanut ja perustellut kriittiset vaiheet. Laajaa huutokaupparprosessia olisi voinut avata lisää, mutta tarjoajalla kuitenkin selkeä ja realistinen näkemys projektin vaiheistuksesta. Arviointi: hyvä	6 Tarjoaja on tunnistanut ja perustellut kriittiset vaiheet hyvin. Tarjoajalla on erittäin selkeä ja realistinen näkemys projektin vaiheistuksesta. Vaiheissa on tunnistettu sekä Porin kaupungin että Pori Energian päätöksenteon kriittiset vaiheet. Arviointi: erinomainen	10 Tarjoaja on tunnistanut ja perustellut kriittiset vaiheet hyvin. Tarjoajalla on selkeä ja realistinen näkemys projektin vaiheistuksesta. Arviointi: hyvä	6 Tarjoaja on tunnistanut ja perustellut kriittiset vaiheet hyvin. Tarjoajalla on selkeä ja realistinen näkemys projektin vaiheistuksesta. Arviointi: hyvä	6 Tarjoaja on tunnistanut ja perustellut kriittiset vaiheet hyvin. Tarjoajalla on selkeä ja realistinen näkemys projektin vaiheistuksesta. Arviointi: hyvä	6 Tarjoaja on tunnistanut ja perustellut kriittiset vaiheet hyvin. Tarjoajalla on selkeä ja realistinen näkemys projektin vaiheistuksesta. Arviointi: hyvä
3. Tarvittavat henkilöresurssit toimittajalta ja hankintayksiköltä, kytkentä aikatauluun <ul style="list-style-type: none"> Tarjoajan esittämä resursointi on järkevä huomioiden sekä toimittajan työn etenemisen suunnittelussa aikataulussa, että hankintayksikön osallistumismahdollisuudet Tarjoajan esittämä resursointi on järkevä huomioiden sekä toimittajan työn etenemisen suunnittelussa aikataulussa, että hankintayksikön osallistumismahdollisuudet Tarjoajan esittämä resursointi on järkevä huomioiden sekä toimittajan työn etenemisen suunnittelussa aikataulussa, että hankintayksikön osallistumismahdollisuudet 	Tarjoajan esittämä resursointi on järkevä huomioiden sekä toimittajan työn etenemisen suunnittelussa aikataulussa, että hankintayksikön osallistumismahdollisuudet Tarjoajan esittämä resursointi on kytketty aikatauluun realistisesti. Arviointi: hyvä	6 Tarjoajan esittämä resursointi on järkevä huomioiden sekä toimittajan työn etenemisen suunnittelussa aikataulussa, että hankintayksikön osallistumismahdollisuudet Tarjoajan esittämä resursointi on kytketty aikatauluun realistisesti. Arviointi: hyvä	6 Tarjoajan esittämä resursointi on järkevä huomioiden sekä toimittajan työn etenemisen suunnittelussa aikataulussa, että hankintayksikön osallistumismahdollisuudet Tarjoajan esittämä resursointi on kytketty aikatauluun realistisesti. Arviointi: hyvä	6 Tarjoajan esittämä resursointi on järkevä huomioiden sekä toimittajan työn etenemisen suunnittelussa aikataulussa, että hankintayksikön osallistumismahdollisuudet Tarjoajan esittämä resursointi on kytketty aikatauluun realistisesti. Arviointi: hyvä	6 Tarjoajan esittämä resursointi on järkevä huomioiden sekä toimittajan työn etenemisen suunnittelussa aikataulussa, että hankintayksikön osallistumismahdollisuudet Tarjoajan esittämä resursointi on kytketty aikatauluun realistisesti. Arviointi: hyvä	6 Tarjoajan esittämä resursointi on järkevä huomioiden sekä toimittajan työn etenemisen suunnittelussa aikataulussa, että hankintayksikön osallistumismahdollisuudet Tarjoajan esittämä resursointi on kytketty aikatauluun realistisesti. Arviointi: hyvä
4. Palveluntuottajan nimeämä ja myyntiprosessiin osallistuva / toteuttava asiantuntijatiimi <ul style="list-style-type: none"> Tarjoajan asiantuntijatiimissä on monipuolista kokemusta ja jonkin verran erityisosaamista. Päävastuullisilla hyvin kokemusta, muun tiimin osalta kokemus vaihtelevaa. Tarjoajan asiantuntijatiimissä on monipuolista ja runsasta kokemusta ja projektin onnistumispotentiaalia lisäävää erityisosaamista. Tarjoajan asiantuntijatiimissä on monipuolista ja runsasta kokemusta ja projektin onnistumispotentiaalia lisäävää erityisosaamista. 	Tarjoajan asiantuntijatiimissä on monipuolista kokemusta ja jonkin verran erityisosaamista. Päävastuullisilla hyvin kokemusta, muun tiimin osalta kokemus vaihtelevaa. Arviointi: tyydyttävä	3 Tarjoajan asiantuntijatiimissä on monipuolista ja runsasta kokemusta ja projektin onnistumispotentiaalia lisäävää erityisosaamista. Arviointi: hyvä	6 Tarjoajan asiantuntijatiimissä on monipuolista ja runsasta kokemusta ja projektin onnistumispotentiaalia lisäävää erityisosaamista. Arviointi: hyvä	6 Tarjoajan asiantuntijatiimissä on monipuolista ja runsasta kokemusta ja projektin onnistumispotentiaalia lisäävää erityisosaamista. Arviointi: hyvä	6 Tarjoajan asiantuntijatiimissä on monipuolista ja runsasta kokemusta ja projektin onnistumispotentiaalia lisäävää erityisosaamista. Arviointi: hyvä	10 Tarjoajan asiantuntijatiimissä on monipuolista ja runsasta kokemusta ja projektin onnistumispotentiaalia lisäävää erityisosaamista. Kaupungin osalta on tunnistettu myyntiprosessin johtajan tarve ja tarjottu juristiresurssin laajuus on prosessin läpiviemiseksi merkittävä. Arviointi: erinomainen
5. Projektin organisointi, johtaminen (projektinhallintamenetelmä) ja etenemisen raportointi <ul style="list-style-type: none"> Tarjoajan valitsema menetelmä ja välineet soveltuvat projektiin. Tarjoajan esittämä organisointi ja valitut menetelmät varmistavat sujuvan yhteistyön toimittajan ja tilaajan välillä. Tarjoajan esittämä organisointi ja valitut menetelmät projektin seurannan etenemiseen epäselviä (raportoinnista prosessin aikana ei mainintaa). Tarjoajan valitsema menetelmä ja välineet soveltuvat projektiin. Tarjoajan esittämä organisointi ja valitut menetelmät varmistavat sujuvan yhteistyön toimittajan ja tilaajan välillä. Tarjoajan esittämä organisointi ja valitut menetelmät tarjoavat hankintayksikölle joustavan seurannan projektin etenemiseen. Tarjoajan valitsema menetelmä ja välineet soveltuvat projektiin. Tarjoajan esittämä organisointi ja valitut menetelmät varmistavat sujuvan yhteistyön toimittajan ja tilaajan välillä. Tarjoajan esittämä organisointi ja valitut menetelmät tarjoavat hankintayksikölle joustavan seurannan projektin etenemiseen. 	Tarjoajan valitsema menetelmä ja välineet soveltuvat projektiin. Tarjoajan esittämä organisointi ja valitut menetelmät varmistavat sujuvan yhteistyön toimittajan ja tilaajan välillä. Tarjoajan esittämä organisointi ja valitut menetelmät projektin seurannan etenemiseen epäselviä (raportoinnista prosessin aikana ei mainintaa). Arviointi: tyydyttävä	3 Tarjoajan valitsema menetelmä ja välineet soveltuvat projektiin. Tarjoajan esittämä organisointi ja valitut menetelmät varmistavat sujuvan yhteistyön toimittajan ja tilaajan välillä. Tarjoajan esittämä organisointi ja valitut menetelmät tarjoavat hankintayksikölle joustavan seurannan projektin etenemiseen. Arviointi: hyvä	6 Tarjoajan valitsema menetelmä ja välineet soveltuvat projektiin. Tarjoajan esittämä organisointi ja valitut menetelmät varmistavat sujuvan yhteistyön toimittajan ja tilaajan välillä. Tarjoajan esittämä organisointi ja valitut menetelmät tarjoavat hankintayksikölle joustavan seurannan projektin etenemiseen. Arviointi: hyvä	6 Tarjoajan valitsema menetelmä ja välineet soveltuvat projektiin. Tarjoajan esittämä organisointi ja valitut menetelmät varmistavat sujuvan yhteistyön toimittajan ja tilaajan välillä. Tarjoajan esittämä organisointi ja valitut menetelmät tarjoavat hankintayksikölle joustavan seurannan projektin etenemiseen. Arviointi: hyvä	6 Tarjoajan valitsema menetelmä ja välineet soveltuvat projektiin. Tarjoajan esittämä organisointi ja valitut menetelmät varmistavat sujuvan yhteistyön toimittajan ja tilaajan välillä. Tarjoajan esittämä organisointi ja valitut menetelmät tarjoavat hankintayksikölle joustavan seurannan projektin etenemiseen. Arviointi: hyvä	6 Tarjoajan valitsema menetelmä ja välineet soveltuvat projektiin. Tarjoajan esittämä organisointi ja valitut menetelmät varmistavat sujuvan yhteistyön toimittajan ja tilaajan välillä. Tarjoajan esittämä organisointi ja valitut menetelmät tarjoavat hankintayksikölle joustavan seurannan projektin etenemiseen. Arviointi: hyvä
6. Projektin osapuolten roolit ja vastuut (nk. vastuunjakoalue tai vastaava) <ul style="list-style-type: none"> Tarjoajan esittämä vastuunjako vastaa suunniteltuja henkilöresursseja ja niiden kytkentää aikatauluun, on selkeä ja johdonmukainen toimittajan ja hankintayksikön välillä. Roolit ja vastuu myyntiprosessin osalta hyvin kuvattu, mutta suppeasti uudelleenrahoitusprosessin osalta. Tarjoajan esittämä vastuunjako vastaa suunniteltuja henkilöresursseja ja niiden kytkentää aikatauluun, on selkeä ja johdonmukainen toimittajan ja hankintayksikön välillä. Roolit ja vastuu myyntiprosessin osalta hyvin kuvattu, mutta suppeasti uudelleenrahoitusprosessin osalta. Tarjoajan esittämä vastuunjako vastaa suunniteltuja henkilöresursseja ja niiden kytkentää aikatauluun, on selkeä ja johdonmukainen toimittajan ja hankintayksikön välillä. Roolit ja vastuu myyntiprosessin osalta hyvin kuvattu, mutta suppeasti uudelleenrahoitusprosessin osalta. 	Tarjoajan esittämä vastuunjako vastaa suunniteltuja henkilöresursseja ja niiden kytkentää aikatauluun, on selkeä ja johdonmukainen toimittajan ja hankintayksikön välillä. Roolit ja vastuu myyntiprosessin osalta hyvin kuvattu, mutta suppeasti uudelleenrahoitusprosessin osalta. Arviointi: hyvä	6 Tarjoajan esittämä vastuunjako vastaa suunniteltuja henkilöresursseja ja niiden kytkentää aikatauluun, on selkeä ja realistinen toimittajan ja hankintayksikön välillä. Lisäarvoa uudelleenrahoitusprosessin roolituksesta ja vastuusta. Arviointipisteet: erinomainen	10 Tarjoajan esittämä vastuunjako vastaa suunniteltuja henkilöresursseja ja niiden kytkentää aikatauluun, on selkeä ja johdonmukainen toimittajan ja hankintayksikön välillä. Roolit ja vastuu myyntiprosessin osalta hyvin kuvattu, mutta suppeasti uudelleenrahoitusprosessin osalta. Arviointi: hyvä	6 Tarjoajan esittämä vastuunjako vastaa suunniteltuja henkilöresursseja ja niiden kytkentää aikatauluun, on selkeä ja johdonmukainen toimittajan ja hankintayksikön välillä. Roolit ja vastuu myyntiprosessin osalta hyvin kuvattu, mutta suppeasti uudelleenrahoitusprosessin osalta. Arviointi: hyvä	6 Tarjoajan esittämä vastuunjako vastaa suunniteltuja henkilöresursseja ja niiden kytkentää aikatauluun, on selkeä ja johdonmukainen toimittajan ja hankintayksikön välillä. Roolit ja vastuu myyntiprosessin osalta hyvin kuvattu, mutta suppeasti uudelleenrahoitusprosessin osalta. Arviointi: hyvä	6 Tarjoajan esittämä vastuunjako vastaa suunniteltuja henkilöresursseja ja niiden kytkentää aikatauluun, on selkeä ja johdonmukainen toimittajan ja hankintayksikön välillä. Roolit ja vastuu myyntiprosessin osalta hyvin kuvattu, mutta suppeasti uudelleenrahoitusprosessin osalta. Arviointi: hyvä
7. Riskit ja riskienhallinnan menettely <ul style="list-style-type: none"> Tarjoaja on hahmotanut projektin riskit kattavasti. Tarjoajalla on selkeät menettelyt ja toimintatavat riskien hallintaan ja riskien toteutumisen todennäköisyyksien minimointiin. Tarjoajalla on selkeät menettelyt ja toimintatavat riskien hallintaan ja riskien toteutumisen todennäköisyyksien minimointiin. Tarjoaja on hahmotanut projektin riskit kattavasti. Tarjoajalla on selkeät menettelyt ja toimintatavat riskien hallintaan ja riskien toteutumisen todennäköisyyksien minimointiin. Lisäksi riskillä painotetut riskiarvot. Tarjoaja on hahmotanut projektin riskit kattavasti. Tarjoajalla on selkeät menettelyt ja toimintatavat riskien hallintaan ja riskien toteutumisen todennäköisyyksien minimointiin. 	Tarjoaja on hahmotanut projektin riskit kattavasti. Tarjoajalla on selkeät menettelyt ja toimintatavat riskien hallintaan ja riskien toteutumisen todennäköisyyksien minimointiin. Arviointi: hyvä	6 Tarjoaja on hahmotanut projektin riskit kattavasti. Tarjoajalla on selkeät menettelyt ja toimintatavat riskien hallintaan ja riskien toteutumisen todennäköisyyksien minimointiin. Arviointi: hyvä	6 Tarjoaja on hahmotanut projektin riskit kattavasti. Tarjoajalla on selkeät menettelyt ja toimintatavat riskien hallintaan ja riskien toteutumisen todennäköisyyksien minimointiin. Eri riskit sekä myynnin että uudelleenrahoituksen osalta on tunnistettu laajasti. Riskien seuranta ja raportointitapa kuvattu selkeästi. Arviointi: erinomainen	10 Tarjoaja on hahmotanut projektin riskit kattavasti. Tarjoajalla on selkeät menettelyt ja toimintatavat riskien hallintaan ja riskien toteutumisen todennäköisyyksien minimointiin. Lisäksi riskillä painotetut riskiarvot. Arviointi: erinomainen	10 Tarjoaja on hahmotanut projektin riskit kattavasti. Tarjoajalla on selkeät menettelyt ja toimintatavat riskien hallintaan ja riskien toteutumisen todennäköisyyksien minimointiin. Arviointi: hyvä	6 Tarjoaja on hahmotanut projektin riskit kattavasti. Tarjoajalla on selkeät menettelyt ja toimintatavat riskien hallintaan ja riskien toteutumisen todennäköisyyksien minimointiin. Lisäksi riskillä painotetut riskiarvot. Arviointi: erinomainen
Arviointipisteet	33	54	46	50	42	54

Prosenttimääräinen provisio	Maksimipisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet
Prosenttimääräinen provisio yhtiön kokonaisarvosta (arvon voi syöttää max. neljän desimaalin tarkkuudella)	40,00	0,0590 %	40	0,2500 %	9,44	0,2980 %	7,92	0,0900 %	26,22	0,0999 %	23,62	0,0899 %	26,25139
Fiktiivinen esimerkki: koko Pori Energian arvo määrittämyyntiprosessin aikana 100M€ksi. Tällöin syötämällä luvun 0,0111 (eli 0,0111% yhtiön arvosta) saadaan tarjotun provision määräksi (0,000111 x 100M€) 11 100 euroa .													

Laatupisteet	60,000	33	36,67	54	60,00	46	51,11	50	55,56	42	46,67	54	60
Prosenttimääräinen provisio	40,000	0,0590 %	40,00	0,2500 %	9,44	0,2980 %	7,92	0,0900 %	26,22	0,0999 %	23,62	0,0899 %	26,25
Kaikki pisteet yhteensä	100,000		76,67		69,44		59,03		81,78		70,29		86,25